

Üdvözet az Olvasónak!

A természetes ásványvíz, a forrásvíz, az ivóvíz, az ásványi anyaggal dúsított ivóvíz és az ízesített víz palackozásának és forgalomba hozatalának szabályairól szóló 65/2004 (IV. 27.) FVM-ESZCSM-GM együttes rendelet, valamint a rendelet módosításáról szóló 59/2006 (VIII. 14.) FVM-EüM-SZMM rendelet néhány ellentmondására szeretném felhívni a figyelmet.

Mi a rendelet címe? Miről szól a rendelet?

„A természetes ásványvíz, a forrásvíz, az ivóvíz, az ásványi anyaggal dúsított ivóvíz és az ízesített víz palackozásának és forgalomba hozatalának szabályairól”

Bontsuk szét a mondatot: a természetes ásványvíz palackozásának és forgalomba hozatalának, a forrásvíz palackozásának és forgalomba hozatalának, az ásványi anyaggal dúsított ivóvíz palackozásának és forgalomba hozatalának és az ízesített víz palackozásának és forgalomba hozatalának szabályairól szóló együttes rendelet.

Próbáljuk meg ennek alapján vizsgálni a rendeletet:

Nézzük mit ír a rendelet módosításának 1.§ (1) bekezdése:

„E rendelet előírásait a palackozásra és élelmiszerként emberi fogyasztásra kerülő természetes ásványvíz, forrásvíz, ivóvíz, **valamint** a dúsított, ízesített, vagy dúsított és ízesített víz előállítására és forgalomba hozatalára kell alkalmazni.”

Ha ez a „valamint” nem lenne a szövegben, akkor azt jelentené, hogy az minden termékre vonatkozik, de ott van és ezzel kétértelműsíti a mondatot: a palackozott ásványvízre, forrásvízre és ivóvízre és/valamint a dúsított, ízesített és dúsított és ízesített vizekre. Vagyis rendelet a természetes ásványvíz, forrásvíz és ivóvíz palackozására valamint az ásványi anyaggal dúsított ivóvíz és az ízesített víz palackozásának és forgalomba hozatalának szabályairól szól. Szó sincs a rendelet címében a dúsított vagy ízesített természetes ásványvízről.

(Megjegyzem, hogy a rendelet megfogalmazása hanyag, hibás! A mondat helyesen így hangzik (hangzana): E rendelet előírásait az élelmiszerként, emberi fogyasztás céljára palackozott... víz előállítására és forgalomba hozatalára kell alkalmazni. Mert ha a rendelet szövegét (szerepjét) tekintjük, akkor a palackozott ioncserélt vízre is vonatkozik a rendelet.)

Mit ír elő az 59/2006 (VIII. 14.) FVM-EüM-SZMM 2.§-a.:

„A R.2.§-ának e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: /2.§ E rendelet alkalmazásában:/

„e) dúsított, ízesített, vagy dúsított és ízesített víz: emberi fogyasztásra szánt víz, amelyet **természetes ásványvíz... dúsításával, ízesítésével vagy dúsításával és ízesítésével állítottak elő**”.

E rendelet 4.§ szerint: „A R.12.§-a és az azt követő alcím helyébe a következő rendelkezések lépnek: Dúsított, ízesített, vagy dúsított és ízesített víz.

12.§ A dúsított, ízesített vagy dúsított és ízesített víz készítéséhez alapanyagként felhasznált **természetes ásványvizet, forrásvizet... csak az adott vízre vonatkozó kezelési eljárásokkal szabad kezelni**” (sic!)

Az alaprendelet 4.§ a) szerint „a nem stabil elemeknek vas és kénvegyületeknek szűrőssel vagy ülepítéssel (dekantálással) történő kiválasztása, amelyet esetlegesen előzetesen oxigénnel való telítéssel lehet elősegíteni, feltéve, hogy a **kezelése nem változtatja meg a víz összetételét, jellegzetes tulajdonságait meghatározó összetevőit.**”

„(3) a) az alapanyagként felhasznált víznek megfelelően a természetes ásványvíz/forrásvíz/ivóvíz megnevezést.

(b) a dúsító-, illetve ízesítőanyagot, valamint a dúsításra illetve ízesítésre való utalást”

A 65/2004 (IV. 27.) rendelet 4.§ (7) szerint „Természetes ásványvízhez csak szén-dioxid hozzáadása engedélyezett...”

Ha az alaprendelet szerint „Természetes ásványvízhez csak szén-dioxid hozzáadása engedélyezett...” akkor a 59/2006 (VIII. 14) FVM-EüM-SZMM (vagy az Európai Unió Direktívája?)

– milyen alapon engedélyezi a természetes ásványvíz dúsítását bármivel is.

– a természetes ásványvizet akármilyen gázzal, kémiai anyaggal stb. lehet dúsítani?

– ha az alaprendelet szerint a természetes ásványvízhez csak szén-dioxid hozzáadása engedélyezett, milyen alapon lehet a természetes ásványvizet pl. oxigénnel dúsítani?

(A természetes ásványvíz oxigénnel történő dúsítása bizony megváltoztatja/megváltoztathatja a természetes ásványvíz összetételét, jellegzetes tulajdonságait..)

A „természetes ásványvíz alapú ital” – kötelező felirat a címkére – finoman kifejezve is – kijátszása az eredeti rendeletnek –, de nem a palackozók, hanem a rendeletet alkotó minisztériumok részéről, hiszen a 59/2006 (VIII. 14) FVM-EüM-SZMM rendelet 2.§ 3. alpontja szerint „...és egyértelműen megkülönböztethető az ivóvíztől.” Ez estben viszont a rendeletet alkotó összemosza a természetes ásványvizet az ivóvízzel.

Egyáltalán mi az hogy ital? Ilyen kategória nem szerepel az alaprendeletben A Larousse szerint pl. a szeszes ital is ital, de a tej és a kávé stb. is ital.

Ha engedélyezi a rendelet a természetes ásványvíz ízesítését (a dúsítás ellentétes a „természetes” megnevezéssel) akkor legyen kötelező minden olyan felirat a címkén, ami a természetes ásványvízre vonatkozik.(összetétel, összes oldott ásványi anyag, stb.)

Ha a természetes ásványvizet dúsítják valamilyen célból (pl. jóddal vagy oxigénnel) akkor ezt a terméket minősítsék -klinikai vizsgálatok alapján- gyógyvízzé, mivel az ilyen „ital”-nak gyógyhatása lehet. Ez estben viszont nem tartozik fenti rendelet(ek) hatálya alá.

főszerkesztő